

Proces verbal

Incheiat astazi 21.07.2016 in sedinta ordinara a Consiliului Local, Stefan cel Mare, judetul Bacau, convocata prin Dispozitia nr. 404 din 19.07.2016.

Sedinta s-a tinut la sediul Primariei si au fost prezenti 14 consilieri locali din numarul total de 15 consilieri locali in functie .

Dl. Primar deschide lucrarile sedintei si face cunoscuta ordinea de zi si anume:

1. Proiect de hotarare privind aprobarea regulamentului de organizare si functionare a Consiliului Local al Comunei Stefan cel Mare judetulBacau;
2. Proiect de hotarare privind aprobarea contului de executie bugetara pe trimestrul 2 anul 2016 al Comunei Stefan cel Mare judetulBacau;
3. Proiect de hotarare privind rectificarea de buget de venituri si cheltuieli;
4. Proiect de hotarare privind aprobarea regulamentului privind modul de utilizare a microbuzului de transport scolar al Consiliului Local al Comunei Stefan cel Mare si
5. Diverse.

Dl. Raileanu Ioan: Daca in legatura cu ordinea de zi mai aveti si alte propuneri. Daca nu aveti propuneri, supun ordinea de zi la vot Consiliului Local. Cine este pentru? Se abtine cineva?

Supusa la vot ordine de zi a fost aprobata in unanimitate de voturi de catre toti consilierii prezenti.

Domnule Primar va rog sa intrati in primul punct.

Domnul Primar: As propune Consilului Local sa incepem cu punctul 2 si 3 care privesc contabilitatea, fiind doamna contabil de fata si dupa aia noi sa ne vedem de ale noastre.

Doamna contabil prezintă expunerea de motive la Proiectul de hotarare privind **aprobarea contului de executie bugetara pe trimestrul 2 anul 2016** al Comunei Stefan cel Mare judetul Bacau;

Asa cum stiti la fiecare sfarsit de trimestru aprobam contul de executie bugetara atat pe venituri cat si pe cheltuieli la ceea ce s-a incasat si s-a cheltuit pe trimestrul 2. O sa dau citire pe sectiuni atat la venituri cat si la cheltuieli. Impozit pe venit din transferul de proprietate (o sa vorbesc in mii lei dar executia atasata in spate e in lei, contul de executie se aproba in mii lei) 2,68, cote defalcate din impozitul pe venit 76,87, sume alocate pentru echilibrare 199,5, alte impozite pe venit 0,053, impozit pe cladiri 37,56 din care: impozit pe cladiri persoane fizice 7,02, impozit pe cladiri persoane juridice 30,54, impozit pe teren 36,02, din care impozit pe teren persoane fizice 17,79, impozit pe teren persoane juridice 18,23, impozit pe teren extravilan 13,74, taxe judiciare de timbru 1,58, alte impozite si taxe 6,65. TVA, sume defalcate pentru descentralizare, pentru invatamant, 344,05, sume defalcate pentru TVA la drumuri 34, sume din TVA pentru echilibrarea bugetelor locale 322, taxe pentru utilizarea bunurilor adica TMT la mijloace de transport, impozit pe mijloacele de transport 11,43, din care persoane fizice 7,05, persoane juridice 4,38. Venituri din concesiuni 0,11, venituri din prestari servicii 5,97, taxe extrajudiciare de timbru 1,92, venituri din amenzi si alte sanctiuni 11,95, alte amenzi si confiscari 5,83, taxe speciale 8,49. Varsaminte din sectiunea de functionare pentru sectiunea de dezvoltare 145 in rosu. Astea ar fi veniturile. Totalul la venituri 975,16.

Cheltuielile pe sectiunea de functionare: La administratia publica locala, salarii, cheltuieli de personal 196,28, bunuri si servicii 50,61, la capitolul 54 bunuri si servicii 11,95, dobanzi 6,15, transferuri intre unitati, protectia copilului 36,14, ordine publica si siguranta salarii 56,02, bunuri si servicii 4,27. Invatamant, cheltuieli de personal 334,11, bunuri si servicii 63,32, asistenta sociala, tichetele de

gradinita 2,05. Culte: cheltuieli de personal 6,68, bunuri si servicii 0,81. Asistentii personali, cheltuieli de personal 6,53, asistenta sociala, cei cu indemnizatii, 56,03. La capitolul 70, iluminatul public, bunuri si servicii 48,95, rambursare credit 15000. La capitolul 74 protectia mediului, bunuri si servicii 81,11. La capitolul 84 la drumuri, bunuri si servicii 160,96. Total cheltuieli: 1176,96, deci un deficit de 201,80.

Am citit sectiunea de functionare, acum o sa dau citire la sectiunea de dezvoltare. La venituri, varsaminte din sectiunea de functionare 145000, adica in rosu in sectiunea de functionare, sunt banii care se iau din functionare si se duc in dezvoltare pentru a putea fi cheltuiti. In functionare sunt in rosu, in dezvoltare sunt in negru 145000. Subventii de la bugetul de Stat, finantare din P.N.D.L., lucrarea pe Ordonanta 28, 582,68. Total venituri 727,68.

La cheltuieli, la invatamant, active nefinanciare, am platit PTH pentru constructiagradinitei pe care vrem s-o facem de la Negoesti 23,4. La culte, active nefinanciare 125,87, total cheltuieli 891,64, deficit 163,96. Am incheiat executia bugetara la 31 martie cu un excedent de 609000, iar cu deficitele de pe sectiunile acestea, executia bugetara la 30 iunie este tot pe excedent, 234000. Asta este contul de executie la 30 iunie 2016.

Dl. Raileanu Ioan: Pe marginea materialului prezentat de doamna contabil, discutii, intrebari, nelamuriri?

Dl. Marin Romeo: Domnule presedinte as dori la executia bugetara daca avem raport de specialitate si vreau sa atacam problema capitolul 84. Sa mi-l dezvoltati nu numai cu sumele alocate ci si unde s-au dat cu exactitate sumele.

Doamna contabil: La 84 0220, la bunuri si servicii 160,96, asta cred ca va intereseaza. S-au facut lucrari de balastare la drumuri in comuna, in toate satele.

Dl. Marin Romeo: In urma executiei acestor balastari trebuie sa existe si un proces verbal de catre comisia care a fost la fata locului.

Dl. Raileanu Ioan: Sunt in cunostinta de cauza, gasiti la contabilitate, procesele verbale de receptie cu semnatura membrilor de comisie pe fiecare drum si specifica.

Dl. Viceprimar: Absolut in toate satele s-a balastat in urma inundatiilor si intemperiiilor.

Dl. Raileanu Ioan: Daca cineva nu crede, verificati la contabilitate. Imi asum raspunderea pentru ceea ce vorbesc.

Dl. Bontas Ioan: La noi la Viisoara in mod sigur s-au executat lucrari de refacere a drumurilor in urma...

Dl. Marin Romeo: Eu nu am negat ca nu s-au facut.

Dl. Raileanu Ioan: Trebuie lamurita treaba si cei care nu sunt convinsi sa mearga sa verifice la contabilitate, exista documente pe fiecare sat in parte unde s-au facut balastari. Si de asta ma fac raspunzator in fata consiliului local pentru ceea ce am semnat si pentru comisia care a verificat aceste lucrari si a semnat procesele verbale de receptie.

Domnul Primar: S-au facut lucrari si de doua ori, s-au facut o data, a venit apa si le-a stricat si iar s-au facut.

Dl. Zlotu: Drumul de la Radeana unde sunt cheltuielile care s-au facut?

Dna. contabil: S-au facut pe P.N.D.L. pe Ordonanta 28. Le gasiti pe sectiunea de dezvoltare la 84 02 71 742000,37.

Dl. Raileanu Ioan: Daca mai sunt intrebari, probleme? Daca nu mai sunt probleme supun la vot proiectul de hotarare privind aprobarea executiei bugetare. Consult Consiliul Local daca este pentru.

Nemaifiind alte discutii, se supune la vot proiectul de hotarare privind aprobarea executiei bugetare, proiect care se aproba in unanimitate de voturi.

Doamna contabil prezintă expunerea de motive la Proiectul de hotarare privind **rectificarea de buget de venituri si cheltuieli**.

Doamna contabil: Avand in vedere hotarareade Guvern 468 din 06.07.2016, publicata in M.Of. 517/08.07.2016, privind alocarea unor sume din fondul de interventie la dispozitia Guvernului pentru UAT-urile afectate de calamitatile naturale produse de inundatiisi anexa nr. 4 la Norme Metodologice la Ordonanta 28 cu sumele solicitate la Ministerul Dezvoltarii Regionale pentru drumul de la Radeana propun rectificarea bugetului de venituri si cheltuieli pe trimestrul 3 cu suma de 585000 astfel: in contul din subventiine-au dat 233000 in 42 0228, in fondul de subventii pentru drumul de la Radeana prin PNDL 352000, total venituri 585000. Chetuieli la capitolul 84, la drumuri 233000, tot la capitolul 84 dar pe cheltuieli de capital, la Titlul 71 352000 pentru drumul de la Radeana, pentru continuarea asfaltarii. Total 585000 atat la venituri cat si la cheltuieli. Drumul de la Radeana, pe masura ce avanseaza cu lucrarile, constructorul ne prezinta factura, centralizator, proces verbal pe care le trimitem la Minister, dupa ce le verifica Ministerul ne da banii pentru a putea fi platiti constructorului pentru ceea ce s-a facut. Ne dau banii doar dupa ce trimitem actele pentru ceea ce s-a facut. Pe masura ce avanseaza cu un tronson, trimitem la Minister, ministerul le verifica si ne da banii, de asta rectificam bugetul de fiecare data la drumul de la Radeana pe masura ce constructorul avanseaza cu lucrarile.

Dl. Raileanu Ioan: Probleme pe marginea celor prezentate?

Dl. Sarghe Puiu: In zona Marian Nedelea, unde au fost probleme, drumul sufera ceva modificari?

Domnul Primar: Este o dispozitie de santier pentru refacerea si schimbarea solutiei si la santuri si la podete.

Dl. Raileanu Ioan: Daca nu mai sunt probleme supun si acest proiect spre aprobarea Consiliului Local. Cine este pentru? Va multumesc! Daca se abtine cineva? Va multumim doamna contabil!

Nemaifiind alte discutii, se supune la vot proiectul de hotarare privind **rectificarea de buget de venituri si cheltuieli**, proiect care se aproba in unanimitate de voturi.

Domnul Primar prezintă expunerea de motive la Proiectul de hotarare privind aprobarea regulamentului de organizare si functionare a Consiliului Local al Comunei Stefan cel Mare judetul Bacau;

Pentru atingerea obiectivelor de performanta ale Consiliului Local este necesar ca atributiile si sarcinile acestuia sa fie in mod rational stabilite. Pe baza acestor considerente precum si a raportului de specialitate intocmit de secretarul comunei, am initiat prezentul proiect de hotarare pe care il supun aprobarii Consiliului Local.

Au fost propuse niste amendamente la regulamentul pe care dumneavoastra urmeaza sa le aprobati sau nu, intocmite de dl. Croitoru Leonard: la art. 20 ain. 3, era vorba de comisiile de specialitate: Intocmesc avize asupra proiectelor de hotarare si asupra problemelor analizate pe care le prezinta Consiliului Local, asa am propus noi, iar dl. Croitoru spune ca: efectueazaverificari si analize in domeniul lor de activitate si prezinta Consiliului Local raportul. Deci comisia intocmeste, nu verifica.

Dl. Viceprimar: Fiecare comisie isi intocmeste raportul si isi da avizul de specialitate.

Dl. Croitoru Leonard: Eu am prezentat la fiecare articol o argumentare pentru ce solicit modificarea, daca sunteti de acord, bine, daca nu nu, forma pe care am preentat-o eu este identica si

este luata din Legea 215 pentru ca sunt foarte multe articole in prezentul regulament scrise mot-a-mot din Legea 215, am considerat ca este o exprimare mai explicita si am gasit de cuviinta sa o trec aici.

Domnul Primar: Cand am facut acest regulament, am consultat si regulamentul vechi. Cum hotarati, punctual, fiecare amendament sa-l supuneti Consiliului Local sau toate?

Dl. Raileanu Ioan: Acest regulament are elemente din celalalt si vreau sa fac o clarificare: comisiile de specialitate au 2 documente pe care trebuie sa le emita: o data sa avizeze raportul pe proiectul de hotarare si a doua oara sa analizeze activitatea comisiei. Iar regulamentul de organizare si functionare este legea de baza a Consiliului Local. Cum pentru un partid statutul acestuia este legea de baza, asa este regulamentul de organizare si functionare pentru Consiliul Local care o data aprobat trebuie respectat de catre toti consilierii.

Dl. Croitoru Leonard: Am copiat din 215 referitor la comisiile de specialitate. Este o propunere. Esenta este aceeaasi, prin ceea ce am propus nu se modifica cu absolut nimic sensul; este putin mai explicit.

Dl. Viceprimar: Dl. Leonard face referire la faptul ca se fac verificari si prezinta Consiliului Local raportul. In regulament scrie „Intocmesc avizele asupra proiectelor de hotarari si asupra problemelor analizate pe care le prezinta Consiliului Local”. Avizul trebuie facut de catre comisia de specialitate.

Dl. Raileanu Ioan: Suntem in comisia de invatamant [...], sa luam un exemplu, verificam modul in care s-a pregatit deschiderea anului scolar si pe baza celor constatare la scoala, venim si facem o informare Consiliului Local. Daca s-a facut un proiect de hotarare pe tema modului in care se desfasoara invatamantul, noi ii dam avizul acestui proiect pe care il intocmim. Comisiile au doua lucruri distincte: avizeaza proiectele dupa ce le analizeaza si prezinta informari periodice.

Dl. Marin Romeo: Acum noi trebuie sa gandim de asa maniera, cine a facut amendamentul este singurul abilitat sa-l faca, noi nu suntem juristi de profesie, doamna secretara o sa delibereze.

Dl. Raileanu Ioan: Domnule Primar avem o problema: eu voiam sa se introduca in acest regulament problema consilierilor si sa fie conditionata prezenta.

Domnul Primar: Acum supunem la vot primul amendament.

Dl. Raileanu Ioan: Este cineva pentru amendament? Supus la vot amendamentul nu a fost aprobat.

Domnul Primar: Acum mergem la cel de-al doilea amendament art. 23 alin. 4: „In caz de absenta de la sedinta Consiliului Local, consilierului local nu i se acorda indemnizatia de sedinta”. Formulare propusa: „In caz de absenta nemotivata de la sedinta, consilierului local nu i se acorda indemnizatia de sedinta”. Argumentare: este o abodare ambigua intrucat consilierul poate participa la o sedinta ordinara si doua sedinte extraordinare fara sa primeasca indemnizatie, fapt ce intra in contradictie O.G. 35 art. 65 alin.1. Aici sunteti confuz, este vorba de sedinta pe comisie la art. 23, dumneavoastra veniti si spuneti ca este vorba de sedinta ordinara si extraordinara, nu are nici o legatura una cu alta.

Dl. Croitoru Leonard: Singura modificare, am introdus „absenta nemotivata”!

Domnul Primar: O.G. 35 art. 65 alin.1 spune asa: “Pentru participarea la sedintele Consiliului Local si ale comisiilor de specialitate, consilierul primeste indemnizatie de sedinta in cuantumul [...] consilierul are dreptul, dupa caz, la diurna de deplasare”. Deci dumneavoastra ati invocat articolul 65 care atavizut ce spune. La argumentare ati spus ca intra in contradictie cu prevederile O.G. 35 art. 65 alin.1.

Dl. Croitoru Leonard: Ma refeream la absenta nemotivata, pentru ca poate unul sa aibe o problema si sa fie plecat si atunci este interpretabil, a fost motivat sau a fost nemotivat. Daca este nemotivata se aplica legea.

Domnul Primar: Ce intelegeti prin motivat?

Dl. Croitoru Leonard: Tocmai asta ca nicaieri nu este sintagma nemotivat definitivata. Sa-i dam o definite, ce inseamna nemotivat.

Domnul Primar: O sedinta ordinara si 2 sedinte de comisie primeste indemnizatia maxima. Lipseste la o comisie se diminueaza, lipseste la sedinta ordinara, degeaba vine la cele pe comisie.

Dl. Croitoru Leonard: Haideti sa definim ce inseamna nemotivat.

Domnul Primar: Nu spune aici de motivat sau nemotivat!

Dl. Croitoru Leonard: O spunem noi ce de aia facem regulamentul.

Domnul Primar: Daca spunem motivat, dumneavoastra sunati si spuneti ca sunteti plecat, iar dvs. poate stati la cafea.

Dl. Croitoru Leonard: Ca sa eliminam suspiciunea asta, eu propuneam sa stabilim care sunt conditiile in care esti motivat.

Dl. Viceprimar: Propun ca motivat sa fie clar specificat in momentul in care ai o boala, iar nemotivat sa nu mai existe, indiferent ca e sedinta ordinara sau extraordinara ar trebui sa fim prezenti toti. Nemotivat iese din discutie, ramane motivat doar prin act medical. Voiam sa propun diminuarea cu 50% a indemnizatiei consilierilor care lipsesc de la 2 extraordinare consecutive.

Domnul Primar: In legea 215 spune consilierul care absenteaza de la 2 sedinte consecutive va fi sanctionat conform regulilor stabilite prin regulament. Iar dl. viceprimar vine cu un amendament si daca se aproba ceea ce spune el se modifica.

Dl. Raileanu Ioan: Supunem la vot amendamentul dlui. Croitoru. Cine este de acord? Se respinge.

Domnul Primar: La art. 33 alin. 1 formularea existenta: [...] apoi se da cuvantul presedintelui comisiei de specialitate si daca este cazul sefului compartimentului de specialitate. Dl. Croitoru vine cu propunerea: se da cuvantul reprezentantului compartimentului de specialitate apoi presedintelui comisiei de specialitate. Noi am tinut in regulament ca ordine: presedintele comisiei de specialitate si dupa aia a compartimentului de specialitate. Dl. Croitoru spune ca intai compartimentul de specialitate, apoi presedintele comisiei.

Dl. Croitoru Leonard: Spune aici: daca este cazul, nu este optional in lege, este obligatoriu. Eu ma refeream la comisia formata din consilierii locali, este obligatorie comisia de specialitate a consiliului local sa-si prezinte raportul.

Dl. Raileanu Ioan: Supunem la vot si acest amendament. Toata lumea este impotriva.

Domnul Primar: Daca veniti cu un amendament conform legii, specificati!

Urmatorul amendament: art. 33 alin. 2 din regulament, formularea existenta: Dupa efectuarea prezentarilor prevazute la alin. 1 se trece la dezbateri; dl. Leonard vine cu o completare: Dupa efectuarea prezentarilor prevazute la alin. 1 se trece la dezbateri stabilindu-se timp rezonabil pentru fiecare vorbitor in scris la cuvant.

Dl. Raileanu Ioan: Sa se respecte ordinea inscrierii la cuvant.

Dl. Bontas Ioan: La fiecare punct sa fie cate o singura interventie. Sa nu se intervina de 2-3 ori.

Dl. Croitoru Leonard: Daca eu fac o afirmatie pe care dvs. nu ati inteles-o nu am voie sa mai revin cu clarificari?

Dl. Bontas Ioan: Atat timp cat aveti ordinea de zi cu 3 zile inainte, va confruntati cu ele si atunci cand discutati, veniti cu argumente si nu mai interveniti inca o data.

Dl. Croitoru Leonard: La acelasi subiect eu am facut o specificatie vis-a-vis de o chestiune in dezbateri si cineva nu a inteles exact la ce m-am referit. Nu am voie sa fac o corectie?

Domnul Primar: Pentru replica este corect, va poate intrebati cel care nu a inteles. Asta nu o opreste nimene, dar nu sa mai interveniti inca o data referitor la punctul respectiv.

Dl. Raileanu Ioan: O inscriere la cuvint trebuie documentata.

Dl. Cercel Constantin Gabriel: Trebuie adresata presedintelui de sedinta.

Dl. Croitoru Leonard: Nu ai dreptul sa-mi ingradesti dreptul la libera exprimare.

Domnul Primar: In continuarea art. 33 invocat de dl. Croitoru, vine alin. 3: Consilierii vor participa la dezbateri in ordinea inscrierii la cuvint. La propunerea presedintelui, consiliul poate limita durata afectata fiecarui vorbitor precum si timpul total de dezbateri al proiectului. La fiecare sedinta presedintele este cel care propune timpul.

Dl. Raileanu Ioan: Daca noi am vota acum ca fiecare consilier are dreptul sa vorbeasca 2 minute, nu trebuie sa ramanasablon pe toata linia. Timpul de vorbire este in functie de complexitatea problemei, a tematicii pusa in discutie.

Dl. Viceprimar: La inceputul fiecarei discutii, fiecare consilier isi face o notita, isi face un calcul.

Dl. Sarghe Puiu: In varianta in care un consilier abordeaza o problema si are timpul de 2 minute, dar daca omul spune niste lucruri importante nu ar trebui sa fie obstructionat.

Dl. Raileanu Ioan: Supunem la vot si acest amendament. Se respinge.

Dl. Viceprimar: Supunem la vot diminuarea cu 50% a indemnizatiei daca un consilier lipseste de la 2 sedinte extraordinare consecutive.

Dl. Raileanu Ioan: Cine este pentru? se aproba cu 9 voturi pentru din 14 consilieri prezenti.

Gabi Cercel abtinere, Marin contra, Croitoru Leonard contra, Bontas contra...

Domnul Primar: Sunteti consilieri de cateva mandate si nu stiti Legea 215. Prezenta consilierilor locali la sedinta este obligatorie. Legea 215, nu regulamentul. Cazurile in care absentia este motivata se stabilesc prin regulamentul de organizare si functionare al consiliului local. Consilierul local care absenteaza nemotivat de 2 ori consecutiv este sanctionat in conditiile regulamentului de organizare si functionare al consiliului local. Este lege!

Dl. Raileanu Ioan: Supunem la vot regulamentul de organizare si functionare al consiliului local. Cine este pentru? S-a aprobat regulamentul cu 12 voturi pentru, 0 voturi impotriva, 2 abtineri (Dl Marin R. si Dl Croitoru L.)

Domnul Primar prezinta expunerea de motive la Proiectul de hotarare privind aprobarea regulamentului privind modul de utilizare a microbuzului de transport scolar al Consiliului Local al Comunei Stefan cel Mare.

Dl. Raileanu Ioan: Microbuzul este al primariei, soferul este al primariei.

Domnul Primar: Ca sa se ia licenta trebuie hotararea de consiliu local de aprobare a unui regulament.

Dl. Marin Romeo: Microbuzele scolii au licenta sa iasa in afara comunei Stefan cel Mare?

Domnul Primar: Nu stim. Discutam altceva, nu discutam de microbuzele scolii.

Dl. Raileanu Ioan: Supunem la vot. Cine este pentru?

Microbuzul poate fi inchiriat de catre membrii consiliului local?

Domnul Primar: Poate fi utilizat in activitati organizate de angajatii primariei. Activitati organizate de angajati la care puteti participa si dvs.

Nemaifiind alte discutii, se supune la vot proiectul de hotarare privind aprobarea regulamentului privind modul de utilizare a microbuzului de transport scolar al Consiliului Local al Comunei Stefan cel Mare, proiect care se aproba in unanimitate de voturi.

Dl. Raileanu Ioan: Trecem la diverse.

Dl. Croitoru Leonard: Legat de stricaciunile produse de calamitati, in Radeana este un grup de 6 case chiar la capatul satului spre Bogdana, unde apa face ravagii, intra pana la jumătate de metru in casa. Propunerea mea este sa se studieze posibilitatea ca sus la intrare langa Luca sa se faca un canal colector care sa poata dirija apa sa n-o mai ia prin toate gradinile sau sa intre in casele oamenilor. Daca se face un canal colector, atunci apa poate fi dirijata.

Domnul Primar: Am avut discutia cu cetatenii respectivi si nu sunt afectate numai cele 6 case, daca facem canalul nu mai vine la Andronache, Savin etc. Am discutat cu oamenii sa facem un canal in spatele gradinilor dar numai dupa ce se face santul care sa preia. Problema este ca trebuie trecut prin proprietatile oamenilor ca sa o dam in Gaureana, la parau. De acolo vine multa apa. La Gutinas s-au facut pe proprietatile oamenilor vreo 2 km de canal ca sa nu vina apa.

Dl. Bontas Ioan: Cu privire la strada de la pasarela la Viisoaraati spus ca se vor face demersuri pentru a deveni a comunei Stefan cel Mare.

Domnul Primar: Nu a comunei Stefan cel Mare, sa fie drum judetean.

Dl. Bontas Ioan: Pana atunci nu se poate lua legatura cu dl. primar de la Onesti sa punamacarniste balast, pentru ca sunt nistegauri foarte mari? Si-au rupt oamenii masinile.

Domnul Primar: O sa merg sa stau de vorba.

Dl. Puiu Sarghe: La o sedinta anterioara s-a facut o afirmatie ca sedinta de Consiliu Local este ca un stabortiganesc. Staborultiganesc are statut de instantajudecatoreasca, consiliul local este un for legilativ.

Dl. Ciubotaru Nicolae: Canalul de la Radeana s-a colmatat si toata apa vine in fata la antistatie si de acolo se umple cu apa pana la epurare si nu mai putem trece pe acolo.

Domnul Primar: S-a stabilit impreuna cu autoritatile de la Onesti sa contribuim jumătate – jumătate sa decolmatam canalul acela.

Dl. Marin Romeo: Ati promis in mandatul trecut ca in limita posibilitatilor, sa faceti scurgeri meteorice in zona unde stau eu deoarece afecteaza strada. Oamenii de la 416 mai lucreaza?

Dl. Viceprimar: Daca vreti sa vedetiuitati-va prin jurul Primariei cate s-au facut. In fiecare zi aproape ei sunt pe teren cate 20-30 si chiar fac treaba. Ei sunt zilnic aproape la treaba. Sunt pontati cate 4 ore pe zi.

Dl. Zlotu Ion Lucian: Referitor la drumul de la biserica Gutinas, cum e stiuatia, proiectul?

Domnul Primar: Proiectul este in evaluare.

Dl. Croitoru Leonard: La Radeana este prevazut zid de sprijin la priporul de la biserica?

Domnul Primar: Nu este pe toata portiunea, doar o parte. Initial proiectantul nu a prins, a prins jos la izlaz, pe la Ganea prin fata. Am renuntat la o parte de acolo si am dus dincolo la biserica.

DI. Stoica Sorin: Copiii de la Gutinas nu au un loc de joaca. Mereu se sparg geamuri la case, la scoala si am vrea la camnui vechi sa facem un pic de ordine si poate facem un teren de joaca, de fotbal, pentru tineretul din sat.

Domnul Primar: O sa facem.

DI Răileanu declară închise lucrările ședinței.

PRESEDINTE
RĂILEANU IOAN

SECRETAR
ELENA BOGOS

